



### Appellsak nr. 4 – 2024 Henry Rorgemoen

Appellkomitéen, Tormod Haugnes (leder), Lars Borge-Andersen og Anne Mette Berg-Christiansen holdt ved hjelp av e-mail avsluttende møte den 5. mai 2024.

Det ble avsagt slik

#### Kjennelse:

I niende løp på Klosterskogen travbane 30. mars 2024, med en førstepremie på kr 125.000,-, kjørte Henry Rorgemoen hest nr 1, Custom Chef. Banedommerne reagerte på kjøringen fordi han hadde unnlatt å kjøre om best mulig plassering i travløp og de skriver i Rapport fra dommerne:

«Kusk/rytter er ilagt bot stor kr 6250,- for å ha unnlatt å kjøre/ri om best mulig plassering i travløp, jf . § 12-3, kode 155.»

Henry Rorgemoen appellerte avgjørelsen ved mail av 3. april 2024. Han anførte følgende (med retting av en del åpenbare tastefeil):

«Jeg appellerer sanksjonene jeg fikk på Klosterskogen 30/3 løp 9. Selvfølgelig kjørte jeg for best mulig premie for min hest, kjørte for å vinne. Kjørte fra start da jeg trodde jeg skulle beholde teten. Farten var stor da starten gikk men allerede i første sving ble farten dempet til 15fart. Da ble min vurdering at jeg prøver å overrumple tet hesten. Da ved alle tidligere anledninger har hesten blitt stri i rygg når den har blitt kjørt med fra start. Dette ble ikke tilfelle denne gang da hesten ikke var som den pleier. Kjørte framover i 300m, når det ikke ble no særlig framdrift avsluttet jeg angrepet . Når jeg ble forbi kjørt 1000m fra mål styrte jeg ned i første spor og sluttet å kjøre da hesten ikke hadde en god dag. Ingen hensikt å mane på en hest når en ikke får respons. Hva grunnen var til den dårlige prestasjonen vet jeg ikke. Hadde meldt skoløs, måtte endre til sko pga høver, hadde vinter sko med brodd. Flere hester har hostet. Som sagt vet ikke grunnen til dårlig prestasjon, farten var aldri veldig stor

12/15 f 1000 15.0 på vinneren imål. Min hest har gått 12 på distansen. Aksepterer ikke boten for jeg kjørte for å vinne, men hesten hadde en dårlig dag.»

Første møte ble holdt 26. april 2024 ved hjelp av Teams. Rorgemoen møtte og ga forklaring over teams. Fra DNT møtte Hanne Sæbø. Videre var lederen i banedommernemnda på Klosterskogen travbane, Katrine Wikstrøm, til stede. RD-videoen ble avspilt.

Banedommernemnda har i sin utvidete rapport beskrevet sakens faktiske side slik:

«Fra sitt første spor klarer ikke Rorgemoen å forsvare teten, to ekvipasjer kommer utenfra slik at Henry Rorgemoen/Custom Chef får posisjonen 3. par innvendig. Etter 200 kjørte meter styrer Rorgemoen Custom Chef ut fra 3. par innvendig og ut i andrespor. Han avanserer fremover til dødens posisjon, og legger umiddelbart press på ledende hest (nr. 3. Jørgen Eriksson/Frazze), hesten går for aktiv drivning under dette angrepet. De neste 400 meterne holder han oppe dette presset, og tempoet blir betydelig skjerpet. Lederekvipasjen slipper ikke teten og velger å svare opp angrepet fra Henry Rorgemoen /Custom Chef. Disse posisjonene forblir uendret i 800 meter, da viser hesten til Rorgemoen at denne har fått nok av denne offensive kuskingen, og ender opp igjen i posisjonen 3. par innvendig. På snaue 100 m gir hesten seg fullstendig, og blir frakjørt av øvrige deltagere. I dette momentet blir også hest nr. 7 (Bjørn Steine/Born in Bergen) kraftig forstyrret og blir dratt med bakover. Ut fra de anvendte tider i løpet passerte Rorgemoen målstreken 200 meter etter vinneren av løpet.»

Banedommernemnda har bedømt kjøringen slik at Rorgemoen ikke har ivaretatt hestens muligheter for best mulig plassering i løpet. Nemnda viser til at Rorgemoen hadde tre hester med i et syvhesters felt og at kjøringen mot lederen, som var løpets favoritt, gjorde at denne ble «mør». Dette favoriserte Rorgemoens to andre hester i løpet.

Appellkomitéen bemerker:

Banedommernemnda har gitt Rorgemoen bot for overtredelse av løpsreglementets § 12-3. Denne lyder for dens (1):

«I travløp med totalisator skal det alltid kjøres/ris om best mulig plassering. Det er forbudt for kjøreren/rytteren å holde travhesten/ponnien tilbake eller på annen måte foreta seg noe for å unngå å vinne eller plassere seg best mulig i travløpet.»

Custom Chef var feltets minst betrodde hest, markert på 0,9 % i V75-spillet og hadde 31,5 i odds i vinnerospillet. Feltet besto av syv hester hvorav Rorgemoen var trener for tre av disse. Det må være lov for kusk/trener å ha større tro på sin hest enn hva spillerne har, men Rorgemoen hadde på forhånd overfor Trav-og galoppnytt uttalt at Custom Chef ikke var like god som hans øvrige to hester i løpet. Han hadde videre signalisert at han ville kjøre om teten og at han trodde ingen ville ta en lengde på ham.

Da starten gikk blir det tidlig klart at Custom Chef ikke kunne holde teten, han blir enkelt passert av både Frazze og Bunny, løpets to mest spilte hester, som la seg i den rekkefølgen på innersporet. Custom Chef ligger da i tredje innvendig med god åpning til å gå ut et spor. Han går ut i slutten på første sving og gir da rygg til Kong du Dalm, den av hans tre hester som spillerne hadde mest tro på. Rorgemoen hevder at han gjør denne manøveren for å kunne overrumple lederen og da ta teten. Han øker tempoet og fortsetter til ca 1000 meter uten å ha noen sjanse til å ta teten. Ca 1000 meter fra mål er det slutt på kreftene til Custom Chef og han kommer i mål ca 200 meter etter vinneren.

Appellkomitéen har vanskelig å forstå at den aktive drivningen fra første sving var for å overrumple lederen. Videoopptaket viser at kusken på lederen Frazze tre ganger vender blikket mot Rorgemoen før denne ekvipasjen er halvveis på høyde med Frazze, og Rorgemoen kan ikke ha unngått å legge merke til det. Da var det neppe noen overrumplings effekt igjen og den videre kjøringen kan ikke ha hatt noe annet formål enn å gi løpet

mest mulig fart. Ikke på noe tidspunkt så det ut som Custom Chef hadde noen mulighet til å ta teten fra Frazze. Rorgemoen kunne heller ikke ha noen forventning om at kusken på løpsfavoritten Frazze skulle slippe teten til feltets minst betrodde ekvipasje. Det er vanskelig å se at slik kjøring, når det ikke lenger er håp om tet, skulle være noe som gagnet Custom Chefs sine muligheter til best mulig plassering. Derimot gagnar høyt tempo de bakenforliggende hestene, hvorav Kong du Dalm lå best an i andre utvendig, en posisjon Rorgemoen visste denne hesten fikk da Custom Chef i første sving forlot sitt innerspor. Kong du Dalm ble da gitt en god rygg (så lenge Custom Chef holdt farten oppe), samtidig som høyt oppdreven fart normalt vil være en ulempe for lederhesten. Dette løpsopplegget ligner mye på stallkjøring.

Vurdert etter objektive kriterier, er det vanskelig å se at de disposisjoner Rorgemoen gjorde ved å gå ut i annetspor for å legge press på lederen, hadde som formål å gi hesten han kusket en best mulig premie. Bare det å gå ut fra tredje innvendig, når feltets antatt to beste hester ligger foran en, og med siste indre for annenhesten som ville gitt Custom Chef ryggen på lederen på oppløpet, ville utvilsomt gitt hesten de beste sjanser til å oppnå best mulig premie. Å gå ut fra dette innersporet for å kjøre hesten i dødens i, for Custom Chef, et høyt oppdreven tempo, fratok han vel hesten alle muligheter til å få noe annet enn sistepremien. (Det var premier til alle som fullførte løpet.) Det kan dermed konkluderes med at Rorgemoen, objektivt sett, ikke kjørte på en måte som gagnet hans hests beste muligheter i løpet.

For å dømme etter løpsreglementet må kusken ha opptrått forsettlig eller uaktsomt, jf løpsreglementets § 15-1(1)b). Men angjeldende bestemmelse har et krav om hensikt («for å unngå å vinne») og det er vanskelig å se for seg at hensikt kan oppnås ved uaktsomhet. Skal Rorgemoen dømmes må det holdes for overveiende sannsynlig at han handlet med forsett.

Her har appellkomitéen delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet, Lars Borge-Andersen og Tormod Haugnes, mener at omstendighetene gir god grunn til mistanke om at Rorgemoen med Custom Chef ikke går ut i annet spor for å gå fram i tet, men bare for å legge press på ledende Frazze, slik at denne brukte mer krefter enn den ellers ville ha gjort, samtidig som Rorgemoen med Custom Chef ga rygg til hans andre hest, Kong du Dalm, som dermed fikk en lettere reise enn den ellers ville ha fått. Det er også god grunn til å mistenke Rorgemoen for å ha regnet med at Custom Chef i lengden ikke orket dette tempoet, og ville få et dårligere resultat enn om den var blitt kjørt mer forsiktig.

Men for å dømme kreves noe mer enn selv en sterk mistanke. Det kreves mer enn at man bare anser noe som den mest sannsynlige forklaring. Når det er spørsmål om den subjektive skyld - og det ikke foreligger noen innrømmelse av skyld - innebærer dette at det for å dømme må legges til grunn at det straffbare forsett (og her hensikt) gir den eneste noenlunde rimelige forklaring på handlemåten. Men Appellkomitéens flertall kan ikke anse dette bevist med tilstrekkelig grad av sikkerhet.

Vi er derfor kommet til at Rorgemoen må frifinnes.

Mindretallet (Anne Mette Berg-Christiansen) mener det er tilstrekkelig bevist at Rorgemoen bevisst foretok disse disposisjonene for å hjelpe en annen stallhest til en bedre posisjon og et lettere løp. Da han gikk ut fra tredje innvendig visste han at han ga rygg til Kong du Dalm og ved å presse opp farten ville den «mørne» lederen (løpsfavoritten) samtidig som han, så lenge Custom Chef hadde krefter, ga Kong du Dalm drahjelp. Han må ha skjønnet at Custom Chef dermed ville få en dårligere plassering enn han ellers kunne ha fått. Mindretallet er derfor av den oppfatning at Rorgemoen skal straffes for forsettlig overtredelse av løpsreglementets § 12-3(1).

Avgjørelsen er avsagt under slik dissens som nevnt ovenfor.

I og med at Henry Rorgemoen har fått medhold i appellen, skal appellgebyret tilbakebetales.

**SLUTNING:**

Henry Rorgemoen frifinnes.

Lars Borge-Andersen

Tormod Haugnes

Anne Mette Berg-Christiansen

Siden saken er avgjort etter møte på teams, har utkast til avgjørelsen vært sendt de øvrige medlemmer i e-post, og etter konferanse og kommentarer gjennom e-post og teams har de øvrige medlemmer bekreftet at de godkjenner avgjørelsen og dens utforming.

Tormod Haugnes