



## Appellsak nr. 5 – 2023 Vemund Madsen Drolsum

Appellkomitéen, Tormod Haugnes (leder), Lars Borge-Andersen og Anne Mette Berg-Christiansen, holdt ved hjelp av Microsoft Teams møte den 1. november 2023.

Det ble avsagt slik

### Kjennelse

I andre løp på Jarlsberg travbane 17. august 2023, med en førstepremie på kr 18.000,-, kjørte Vemund Madsen Drolsum hest nr 3, Calmass. Banedommernemnda reagerte på kjøringen i første sving (grov sjenering) og de skriver i «Rapport fra dommernemnden» bl.a:

«Kusk/Rytter er ilagt bot stor kr. 1200,- for grov sjenering av konkurrent under løpet, jf. § 12-5/12-7. kode 170.

Kjøre-/rideforbud er ilagt f.o.m. 31.08.2023 t.o.m. 12.09.2023.

Dommerkommentar: Sanksjon er ilagt for grov sjenering av hest nr 2 Likeawalkinthepark i første sving.»

Drolsum appellerte avgjørelsen 17. august 2023 uten nærmere begrunnelse. Etter anmodning fra DNT har han i mail av 20. august 2023 begrunnet appellen slik:

«Når det gjelder skyldspørsmålet så mener jeg det er delt skyld i situasjonen, i det jeg tar opp og begynner å gå ned i 3. Innvendig er det bra med plass for min del.

Etter min samtale med Tengsareid i etterkant, var han enig i at situasjonen helt klart kunne vært unngått og at det var en plass jeg hadde kjørt meg til.

Jeg kunne også unngått situasjonen, men jeg følte det var min posisjon som like godt kunne tilhørt meg med engang, men at Åsbjørn oppsøker situasjonen når han kjører til bakfra når jeg allerede er halvveis nede i førstespor.

Når det gjelder straffeutmålingen henger såklart det sammen med skyldspørsmålet.»

Appellkomitéen har sett RD-videoen. Dommervideoen var av tekniske grunner ikke tilgjengelig, hvilket generelt er meget beklagelig, men i dette tilfelle er det vanskelig å se at det skulle ha noen betydning. Vemund Madsen Drolsum var varslet til møtet, men hadde ikke anledning til å møte. Som nevnt ovenfor har han begrunnet sin appell skriftlig. Fra DNT møtte Hanne Sæbø.

Banedommernemnda har i sin utvidete rapport beskrevet sakens faktiske side slik:

«Ekvipasjen Vemund Madsen Drolsum/Calmass kjører aktivt fra start fra spor tre bak startbilen. Flere andre ekvipasjer er også med for å kjøre om tetposisjonen, både ekvipasje nr. 1 Lucca/Marius Høitomt og nr. 5 Dixiechick Hanover /Frode Hamre. Det er sistnevnte som overtar teten i første sving. Når Madsen Drolsum forstår at tetposisjonen er tapt, tar han opp sin hest i andrespor for å styre den inn i førstespor. Etter at farten har vært høy på startsiden er det god plass mellom ekvipasjene i førstespor. Som andrehest i førstespor ligger ekvipasjen Lucca/M. Høitomt, og som tredjehest på innersporet befinner ekvipasje nr. 2 Likeawalkinthepark/Åsbjørn Tengsareid seg. Det er posisjonen imellom hestene til Høitomt og Tengsareid at Madsen Drolsum ønsker og etter hvert styrer sin hest ned i.

Madsen Drolsum tar opp sin hest såpass kraftig at det skaper en kjedereaksjon for ekvipasjene bakover i andresporet. Fartssenkningen medfører også at Calmass får Likeawalkinthepark på innsiden av seg i førstespor, men til tross for dette styrer han sin hest innover mot førstespor. Det er Tengsareid som har krav på dette sporet, og Madsen Drolsums styring medfører at det er fysisk kontakt mellom sulkyen til hans og frambeinet til Likeawalkinthepark. Likeawalkinthepark får galopp som følge av forseelsen, og blir diskvalifisert i løpet.»

#### **Appellkomitéen bemerker:**

Appellkomitéen kan tiltre banedommernemndas beskrivelse, men vil tilføye: Drolsum styrer sin hest inn i en luke som i utgangspunktet var der. Normalt vil dette skje ved at han med større fart passerer en innvendig hest for å legge seg inn i luken. Men i dette tilfelle bremses Drolsum sin hest bakover i feltet inntil han kommer til luken og har da lavere fart enn de(n) ekvipasjen(e) han legger seg foran. I slike tilfelle må han iakttas farten til den hesten han legger seg foran slik at den ikke må bråbremse for å unngå å kjøre oppi hans hest med den fare det kan medføre både for denne ekvipasjen og bakomliggende ekvipasjer. Drolsum synes å mene at når det er oppstått en luke i første spor, har han krav på at den holdes åpen for han. Dette er i tilfelle en misforståelse. Konkurrenter har ikke noen plikt til å bremse for å slippe andre frem eller inn foran seg og kan ikke klandres fordi de vil tette den luken som har oppstått for å forhindre at en konkurrent får den forbedrete posisjonen.

Appellkomitéen er dermed enig i at dette var en sjenering og at denne må anses som grov i og med at den medførte en berøring av beina til en konkurrent. Ved vurderingen av om sjeneringen var grov må det også vektlegges at hans brå bremsing medførte åpenbare sjeneringer av hestene i andresporet, og etter at han var lagt inn i førstespor medførte sjeneringer også for alle bakomforliggende hester i førstespor. Bare de to ekvipasjene først i feltet unngikk å bli sjenert av hans styring.

Når det gjelder reaksjonsfastsettelsen har banedommernemnda anført følgende:

«Vemund Madsen Drolsum er ilagt en bot tilsvarende det som i sanksjonsnormen er angitt som minimumsbot for andre gangs gjentakelse på grov sjenering. Grove sjeneringer der det er fysisk kontakt mellom ekvipasjene medfører en forhøyet risiko for fare, samt at skadepotensialet også øker. Dommernemnden har videre lagt til grunn at Madsen Drolsum rett i forkant av den grove sjeneringen

av Tengsareid setter ned farten på sin hest mer enn hva som er tillatt, samt at dette gjøres i den hensikt å styre sin hest inn i en gunstigere posisjon. Slike manøvrer medfører i seg selv et betydelig farepotensial ved at bakenforliggende ekipasjer får problemer med å ta opp sine hester tilsvarende, og kan komme til å kjøre opp i sulkyen til den foran. Det sees også på filmen fra løpet at fartssenkningen til Madsen Drolsum medfører en kjedereaksjon bakover i feltet. Ved utmåling av sanksjon har dommernesnemnden lagt til grunn i skjerpende retning at Madsen Drolsums kjøring i første sving medfører et betydelig potensial for fare, samt at en konkurrent ble grovt sjenert til galopp og fikk sitt løp ødelagt. Boten er derfor skjerpet tilsvarende en andregangsforsøkelse innenfor samme kategori. Kjøreforbudet er ikke skjerpet utover minimumsangivelsen.»

Appellkomitéen kan tiltre dette, men har likevel kommet til at den ilagte reaksjon er altfor mild. Det er riktignok en praksis med å være forsiktig med å gå over sanksjonsnormens minstesatser, men i slike klare overtredelser bør dette markeres tydeligere enn i dette tilfelle. Appellkomitéen finner at boten passende kan settes til kr 2.000,-. Banedommernesnemnden har satt lengden på utestengelsen til 14 dager, men datofestet utestengelsen fra 31. august til 12. september 2023 hvilket er 13 dager. Appellkomitéen mener at denne også må settes lengre enn sanksjonsnormens minstelengde og at den passende kan settes til 20 dager.

En utelukkelse skal i henhold til sanksjonsnormen kap 5 (1) a iverksettes fra og med den 14. dagen etter illeggelsen. Det ville i tilfelle være fra onsdag 15. november 2023. Det er imidlertid sikker praksis at iverksettelsen, dersom denne ville falle på en annen ukedag enn ved banedommernesnemndas avgjørelse, settes til påfølgende samme ukedag. I dette tilfellet var banedommernesnemndas iverksettelse fra en torsdag, og appellkomitéens avgjørelse iverksettes derfor fra torsdag 16. november 2023 og til og med tirsdag 5. desember 2023.

Avgjørelsen er enstemmig.

### **SLUTNING:**

I banedommernesnemndas avgjørelse gjøres den endring at boten settes til kr 2.000,-, samt at kjøre-/rideforbudet skal være 20 dager og gjelde fra og med torsdag 16. november 2023 til og med tirsdag 5. desember 2023.

Lars Borge-Andersen

Tormod Haugnes

Anne Mette Berg-Christiansen