

DET NORSKE TRAVSELSKAPS DOMSKOMITE

Sak nr. 01/2024

Dato: 25. juli 2024

Saksøker:

Det Norske Travselkaps Påtalekomite
Postboks 194, Økern
0510 Oslo

Saksøkt:

Nadja Jensen
*** [Bostedsadresse]
*** [Postnr-/sted]

Domskomiteens sammensetning:

Randi Merete Wahl (leder)
Jan Roger Humlebekk
Anders Morken

Det har ikke framkommet innsigelser mot Det Norske Travselkaps Domskomites (heretter Domskomiteen) sammensetning og Domskomiteens medlemmer er ikke kjent med forhold som skulle innvirke på deres habilitet.

Saken gjelder: Brudd på Antidopingreglementet

Fremstilling av saken

Det Norske Travselkaps Påtalekomite (heretter Påtalekomiteen) tok den 15. mai 2024 ut påtale mot Nadja Jensen for overtredelse av Antidopingreglementets § 3 (1) b), § 9 (1) og § 13 (4) a).

Påtalebeslutning ble oversendt Jensen pr epost 30. mai 2024, med frist til å innkomme med bemerkninger i saken innen 20. juni 2024, jf. Antidopingreglementet § 17 (3). Slike bemerkninger har ikke innkommet.

Nadja Jensen har profesjonell trenerlisens B. Hun har, sammen med [B], mellom 5 og 9 hester oppstallet på egen gård i [C]. Blant disse var Prosandcons, som er i sameie mellom de to.

Hesten Prosandcons er en norskfødt varmblods hingst født i 2019, som etter seier i løp på Varig Orkla Arena 22.mai 2023 ble uttatt til dopingkontroll. Prøven ble tatt som blodprøve. Jensen var selv til stede under prøvetakingen og har signert tilhørende protokoll.

Blodprøven ble forseglet i fem blodprøveglass, der fire ble merket A-prøve og en som B-prøve. A-prøvene ble sendt til Statens Veterinærmedicinska Anstalt (SVA) i Uppsala, Sverige. Analysen var positiv og viste funn av antipyrin/fenazon som er et smertestillende og febernedssettende medikament. Analyserapporten er datert 29. juni 2023.

SVA sendte deretter B-prøven til Laboratoire de Courses Hippiques i Frankrike, som bekreftet funnet i A-prøven, den 31. juli 2023.

Det foreligger pr. i dag intet medikament med markedsføringstillatelse for hest med antipyrin/fenazon og det er derfor heller ikke oppstilt karensbestemmelser eller rapporteringsnivå. Antipyrin/fenazon finnes i enkelte legemidler for mennesker, herunder i Fenazon-Koffein som har en smertestillende og antiinflammatorisk effekt.

Nadja Jensen ble underrettet om den positive prøven av Utredningsutvalget for dopingsaker (heretter UUD), ved deres besøk 21. august 2023 og Prosandcons ble ilagt 90 dagers konkurranseforbud fra samme dato, i henhold til Antidopingreglementets § 16.

Påtalekomiteen har i det vesentlige anført:

Hesten Prosandcons deltok i travløp på Varig Orkla Arena den 22. mai 2023, og ble etter seier i løpet uttatt til dopingprøve.

Etter at både A og B-prøven viste positivt resultat for doping ble Jensen oppsøkt på bopel i [C] der hun også har sine hester oppstallet. To representanter fra UUD kom uanmeldt den 21. august 2023. Hun ble da gjort kjent med at hesten hadde testet positivt for ulovlige substanser, men innledningsvis ikke hvilket virkestoff som var funnet.

Utredningen startet med en inspeksjon av stallen, uten at UUD fant noe klanderverdig. Tvert om ble stallen betegnet som svært ryddig og ren og Jensen hadde god oversikt over utstyr og linimenter. Noen få reseptbelagte medikamenter og linimenter med dopingfrist var oppbevart i et låst skap. Det ble ikke funnet medikamenter som inneholdt antipyrin/fenazon.

Samtaler ble gjennomført mellom representantene fra UUD og Nadja Jensen. [B], som også er medeier i Prosandcons, var også til stede under hele besøket.

Det ble opplyst at Jensen har gode og strenge rutiner for medisinerings av hestene. Medisinerings skjer kun i vaskespiltet, hvorpå dette blir spylt for å unngå kontaminering. Det er kun Jensen selv eller [B] som gir hestene legemidler.

Da UUD mot slutten av samtalen opplyste at det var antipyrin/fenazon som var funnet i blodprøvene reagerte [B] umiddelbart og fant frem et glass med Fenazon-Koffein som han selv hadde brukt i april-mai grunnet ryggplager.

Det var Jensen og [B] som salet opp hesten før start og det ble videre opplyst at [B] på angjeldende løpsdag hadde hatt så vondt i ryggen at han måtte ta en tablett som han hentet i bilen. Han festet deretter tungestoppen på hesten.

Jensen og [B] mener at det ikke finnes annen forklaring på at hesten har fått i seg antipyrin/fenazon enn at [B] har tatt på tablettene like før han salet opp hesten. Fenazon-Koffein er store udrasjerte tabletter. De avviste at tablettene hadde blitt tatt med i stallen eller at en tablett har blitt mistet og som hesten kan ha fått i seg.

Leder av UUD, Birgit Ranheim, har avgitt en uttalelse i anledning saken hvor det fremgår at utredningen har avdekket en sannsynlig årsak til den positive dopingprøven, ved at kontaminasjon kan ha medført at Prosandcons har fått 'i seg små mengder av legemiddelet. Videre skriver hun at fordi det ikke er etablert rapporteringsnivåer for stoffet antipyrin/fenazon vil ethvert spor av substansen, uavhengig av konsentrasjon, bli rapportert som en positiv prøve.

Den positive dopingprøven fra Prosandcons beviser at det foreligger brudd på antidopingsreglementets § 3 (1) b) og utredningen har avdekket en sannsynlig forklaring på den. Inntak av smertestillende tabletter samtidig som man er i kontakt med løpshester stiller strenge krav til rutiner, og da spesielt hygiene og håndvask. I saken har sannsynligvis medisinprikler festet seg til hendene og blitt overført til hesten. Dette må anses som uaktsomt.

I henhold til Antidopingreglementets § 2 (3) a) har ansvarlig trener også ansvar for at hennes medhjelpere overholder regelverket knyttet til doping. Jensen var kjent med [B]s tablettbruk og burde sørget for tilstrekkelige rutiner for å unngå kontaminasjon. At så ikke har skjedd vurderes som uaktsom overtredelse av Antidopingreglementets § 3 (1) b).

Uaktsom overtredelse sanksjoneres etter regelverkets § 13 (3) a), der det fremgår at det skal ilegges bot på minimum NOK 20.000, -. Botens størrelse fastsettes med utgangspunkt i 2 % av gjennomsnittlig innkjørt premiepenger de siste tre år, tillagt 10 % av førstepremien i løpet.

Jensen har i gjennomsnitt innkjørt NOK 103.007, - og 2 % av dette beløper seg til NOK 2.060, Løpets førstepremie var på NOK 14.000, -, og 10 % av dette utgjør NOK 1.400, -. Totalt gir dette et beløp på NOK 3.460, -, noe som er lavere enn minimumsboten, slik at bestemmelsen om minimumsbeløpet på NOK 20.000, - må legges til grunn.

Påtalekomiteen har valgt å legge vekt på, som formildende omstendighet, at det ikke foreligger rapporteringsnivå for antipyrin/fenazon, slik at også svært små konsentrasjoner rapporteres som en positiv prøve.

Totalinntrykket av rutiner for medisinbehandling og oppbevaring fremstår som gode.

Videre anses det formildende at både Jensen og [B] har bidratt til å opplyse saken slik at en forklaring ble funnet. Det fremstår som urimelig dersom det å opptre ærlig og bidra til oppklaring av en sak skal medføre en strengere straff enn om Jensen hadde valgt å tie om omstendigheter hun kjente til.

Påtalekomiteen anser derfor at sanksjonsnivået skal reduseres til under angitt minimumsnivå, og fastsetter boten skjønnsmessig til NOK 10.000, -, jf. § 14 (2).

Påtalekomiteen har nedlagt følgende

påstand:

Prinsipalt:

Nadja Jensen dømmes til bot pålydende NOK 10.000, - for uaktsom overtredelse av Antidopingreglementet 3 (1) b), jf. 13 (3) a) jf. 14 (2)

Og subsidiært:

Nadja Jensen dømmes til bot pålydende NOK 10.000, - for objektiv overtredelse av treneransvaret gjeldende Antidopingreglementet SS 3 (1) b)K, jf. SS 13 (4) a).

Forklaring fra Nadja Jensen:

Domskomiteen oversendte påtalebeslutningen til Nadja Jensen pr. epost 30. mai 2024, der tilsvarfrist ble satt til 20. juni 2024. Det ble samtidig opplyst om muligheten til å kreve muntlige forhandlinger og at saken ville bli avgjort på foreliggende grunnlag dersom tilsvar ikke inkom innen fristen.

Jensen har ikke innkommet med bemerkninger til påtalen innen fristen. Domskomiteen legger derfor til grunn at de faktiske forhold i saken er i samsvar med det som fremkommer i påtalen.

Nadja Jensen har ikke nedlagt formell påstand.

Domskomiteens vurdering

Det er gjennom analysesvarene fra de to laboratoriene, i hhv Sverige og Frankrike, klarlagt at Prosandcons hadde antipyrin/fenazon i kroppen ved dopingprøven etter løpet 22.mai 2023, noe som heller ikke er bestridt. Den objektive straffbarhetsbetingelsen i Antidopingreglementets § 3 (1) b) er følgelig oppfylt.

Det fremgår av Antidopingreglementets § 9 (1) at hestens ansvarlige trener plikter å sørge for at intet forbudt stoff tilføres hesten. Vedkommende er uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert stoff eller spor av slikt stoff som blir funnet i hestens dopingprøve, jfr. § 3 (1) a) — d). Ansvarlig trener er likeledes ansvarlig for sine medhjelpere, jfr. § 2 (3) a).

Det har ikke fremkommet noe i saken som skulle tilsi en annen slutning enn den som trekkes av påtalekomiteen, dvs at Prosandcons har blitt kontaminert av legemiddelpartikler fra [B]s' hender etter at han har tatt en tablett for ryggmerter.

Spesielt har domskomiteen lagt vesentlig vekt på uttalelsen fra Birgit Ranheim:

«I hestens Prosandcons blodprøve ble det funnet fenazon/antipyren. Dette er en substans uten rapporteringsnivå. Det innebærer at enhver mengde av substansen blir rapportert som en positiv prøve.

I denne saken har det fremkommet en sannsynlig årsak til den positive prøven, da en av de som håndterte hesten omkring tidspunktet for løpet ble medisinert med FenazonKoffein. Hesten kan ha fått i seg små mengder av legemiddelet, noe som har ført til den positive prøven. »

Uaktsom overtredelse, enten av grov eller simpel art, må innebære handling i strid med kravet til forsvarlig opptreden som kan bebreides. I angjeldende sak har [B] tatt på en udrasjert tablett beregnet for mennesker uten å vaske hendene før han håndterte tungestroppen til hesten rett før løpet. Etter domskomiteens oppfatning må dette anses som klart uaktsomt.

Det forholdet at ansvarlig trener er ansvarlig for sine medhjelpere må etter domskomiteens oppfatning medføre en identifikasjon med vedkommende. [B] har handlet uaktsomt og Jensen må følgelig dømmes i henhold til antidopingreglementets 3 (1) b) for uaktsom overtredelse av reglementet.

Uaktsom overtredelse skal straffes med en minimumsbot på NOK 20.000, -, mens objektivt ansvar har en minimums beløpsgrense for botens størrelse på NOK 10.000, -.

Til tross for at påtalekomiteen har kommet frem til at det er handlet uaktsomt har den nedlagt påstand om en bot på NOK 10.000, -, dvs. halvparten av minimumsbeløpet angitt i uaktsomhetsbestemmelsen. Dette på bakgrunn av formidlende omstendigheter.

Domskomiteen anser det uheldig dersom Jensen kun ilegges minimumsbotens størrelse for objektivt ansvar da både påtalekomiteen og domskomiteen har lagt til grunn at handlingen som førte til den positive dopingprøven må bedømmes som uaktsom.

Domskomiteen har allikevel vurdert om det foreligger forhold som skulle tilsi en nedsettelse av straffen i hht § 14 (2) og har, i likhet med Påtalekomiteen, kommet til at det er grunnlag for å nedsette straffen noe, men på et til dels annet grunnlag.

Det anses formildende at Jensen og [B], i vesentlig grad, har bidratt til opplysning av saken. Videre er det vurdert om det er grunnlag for å gi noe strafferabatt grunnet lang saksbehandlingstid. Påtale innen ett år må vanligvis aksepteres uten rabatt. Men i dette tilfelle mangler det kun 7 dager for at ettårsfristen er overtrådt. Domskomiteen vurderer saken som relativt ukomplisert og mener at påtale burde kunne vært reist tidligere og innvilger noe rabatt også på dette grunnlag.

Domskomiteen finner det ikke riktig å redusere straffen ned til minimumsnivået for objektivt ansvar, da dommen bygger på en subjektiv skyldpresumsjon i form av uaktsomhet og settes derfor skjønnsmessig til NOK 15.000, -.

Dommen er enstemmig.

Domsslutning:

Nadja Jensen dømmes for overtredelse av Antidopingreglementet § 3 (1) b).

I henhold til Antidopingreglementet § 13 (3) a), jf. § 14 (2) idømmes en bot, stor NOK 15.000, - femtusen kroner.

Ankemulighet

Denne avgjørelsen kan innklages til DNTs Appellkomite av begge parter. En anke må fremsettes skriftlig og oversendes Domskomiteen senest 14 dager etter mottagelse av dommen, jfr. §§ 20 og 21.

Eidsfoss, 25. juli 2024


Randi Merete Wahl*

Jan Roger Humlebekk

Anders Morken

*Jeg bekrefter ved min signatur at Domskomiteens øvrige medlemmer den 26. juli 2024 skriftlig har godkjent avgjørelsens innhold til undertegnede.